**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

27 августа 2015 г.

Тушинский районный суд г. Москвы в составе

председательствующего судьи Ушаковой Т.Г.,

при секретаре Варфоломеевой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4347/15 по заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата»,

**установил:**

ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата», ссылаясь на то, что 24.02.2015 г. Третейским судом при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» в составе третейского судьи Посохова С.П., рассмотрев дело № Т-МСК/15-0154, вынесено решение о солидарном взыскании с ООО «МЕТАЛЛИСТ», Федотова Р.Е. в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» суммы задолженности по кредитному договору от 11.2013 г. в размере 2624033 руб. 26 коп., расходов по уплате третейского сбора в размере 36120 руб. 00 коп. Копия решения Межрегионального третейского суда от 24.02.2015 г. была получена 18.03.2015 г. Как следует из резолютивной части решения третейского суда, оно является окончательным и подлежит немедленному исполнению. Между тем, до настоящего времени указанное решение добровольно не исполнено.

В судебное заседание представитель ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» не явилось, извещено надлежащим образом.

ООО «МЕТАЛЛИСТ», Федотов Р.Е. в судебное заседание не явились, о месте и времени слушания дела извещались надлежащим образом по месту своего жительства и государственной регистрации, о причинах неявки не сообщили, доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание и возражений на заявление не представили.

В соответствии с принципом диспозитивности стороны по своему усмотрению распоряжаются своими правами: ответчик предпочел вместо защиты своих прав в судебном заседании - неявку в суд, и суд приступил к рассмотрению дела в порядке заочного производства.

По смыслу ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе и реализует их по своему усмотрению.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда. Заявление подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

Установлено, что решением Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 24.02.2015 г. в составе судьи Посохова С.П. было рассмотрено гражданское дело № Т-МСК/15-0154 и вынесено решение в пользу заявителя - ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России», согласно которому суд постановил: взыскать в солидарном порядке с ООО «МЕТАЛЛИСТ», Федотова Р.Е. задолженность по кредитному договору от 11.2013 г. по состоянию на 05.11.2014 г. в размере 2624033 руб. 26 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность – 2507653 руб. 06 коп., просроченные проценты – 96179 руб. 28 коп., неустойка за просроченные проценты – 4046 руб. 81 коп., неустойка за просроченную ссудную задолженность – 16154 руб. 11 коп., расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 36120 руб.

Решение Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 24.02.2015 г. вступило в законную силу, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Согласно ч.1 ст.426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=BE6722DB4D6CFD120D8B4BCF4404501CA4F5198A6975C163E64854B5D0375F541FFAA31A38w7I);

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) [состав](consultantplus://offline/ref=BE6722DB4D6CFD120D8B4BCF4404501CA4F5198A6975C163E64854B5D0375F541FFAA31A86BFD12635w6I) третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Частью 2 указанной статьи предусмотрено, что суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

В ходе судебного разбирательства не установлены какие-либо предусмотренные ст.426 ГПК РФ основания для отказа в выдаче исполнительного документа, доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» соблюдены требования ст.ст.423, 424 ГПК РФ, основания для отказа в выдаче исполнительного листа не установлены, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.427, 224 - 225 ГПК РФ, суд

**определил:**

Выдать исполнительный лист на исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 24.02.2015 г., которым исковые требования ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» были удовлетворены.

Взыскать солидарно с Общества с ограниченной ответственностью «МЕТАЛЛИСТ» (ИНН 7710754887, дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 01.09.2009 г., адрес места нахождения: г. Москва, ул. Одинцовская, почтовый адрес: г. Москва, Рязанский проспект,), Федотова Р.Е., 10.03.1975 года рождения, место рождения: г. Ленинград, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Планерная, в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» (ИНН: 7707083893; дата государственной регистрации: 06.1991 г.; адрес местонахождения: г. Москва, ул. Вавилова,), задолженность по кредитному договору от 11.2013 г. по состоянию на 05.11.2014 г. в размере 2624033 руб. 26 коп., в том числе:

просроченную ссудную задолженность – 2507653 руб. 06 коп.,

просроченные проценты – 96179 руб. 28 коп.,

неустойку за просроченные проценты – 4046 руб. 81 коп.,

неустойку за просроченную ссудную задолженность – 16154 руб. 11 коп.:

Взыскать солидарно с Общества с ограниченной ответственностью «МЕТАЛЛИСТ» (ИНН 7710754887, дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 01.09.2009 г., адрес места нахождения: г. Москва, ул. Одинцовская, почтовый адрес: г. Москва, Рязанский проспект,), Федотова Р.Е., .03.1975 года рождения, место рождения: г. Ленинград, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Планерная, в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» (ИНН: 7707083893; дата государственной регистрации: 20.06.1991 г.; адрес местонахождения: г. Москва, ул. Вавилова,), сумму оплаченного истцом третейского сбора в размере 32120 руб. 00 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «МЕТАЛЛИСТ» в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» государственную пошлину в размере 1125 руб.

Взыскать с Федотова Р.Е. в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» государственную пошлину в размере 1125 руб.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Судья